

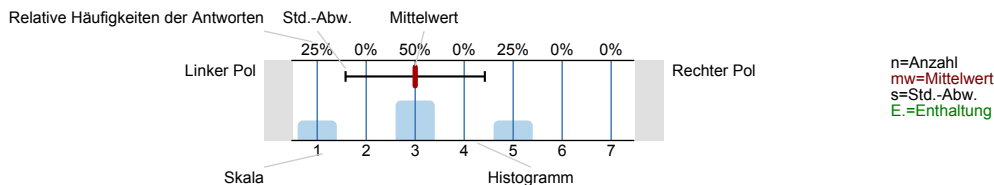
Prof. Dr. Louis Velthuis
 Controlling (Velthuis_SoSe12_04)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 152



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

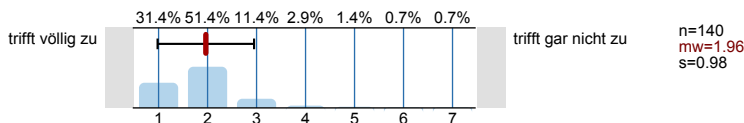
Legende

Fragestext

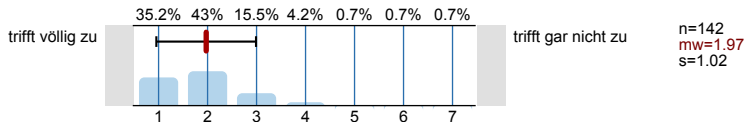


Bewertung der Lehrveranstaltung

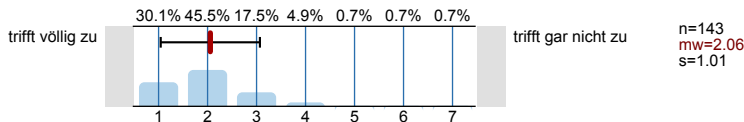
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



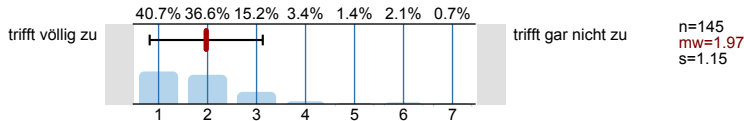
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



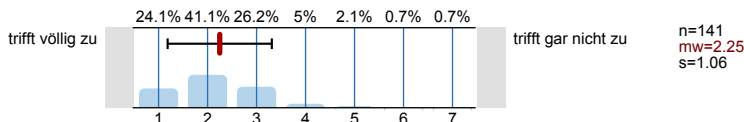
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



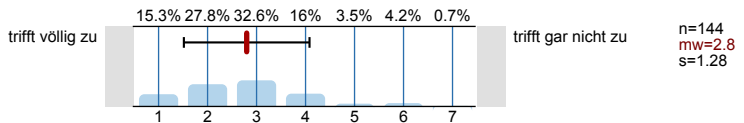
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



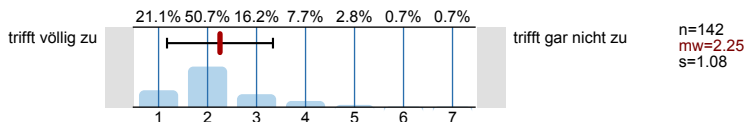
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



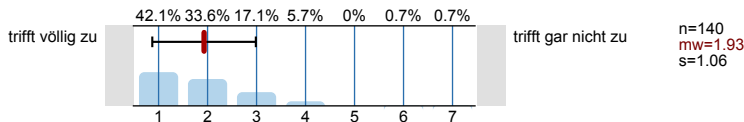
6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



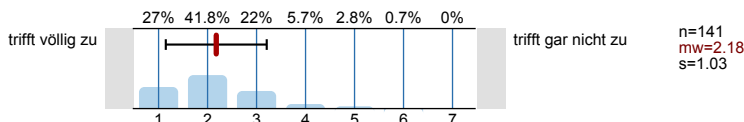
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



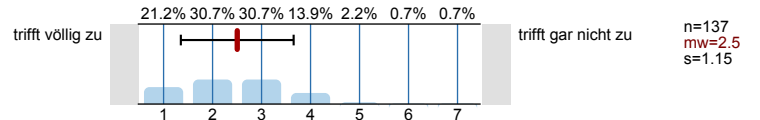
8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.



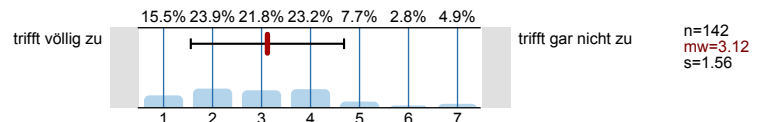
9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.



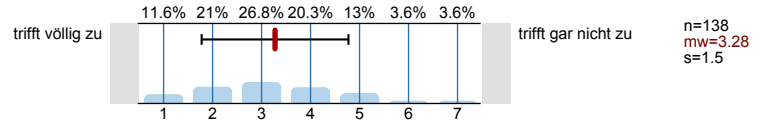
23. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



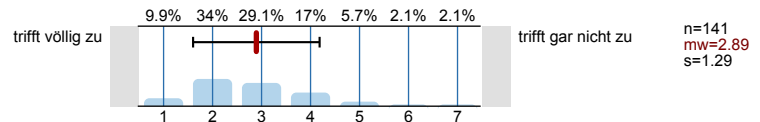
24. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



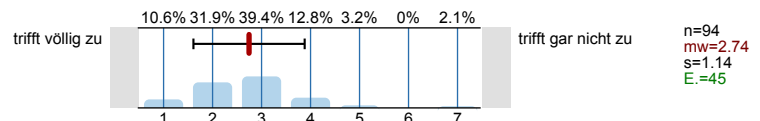
25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



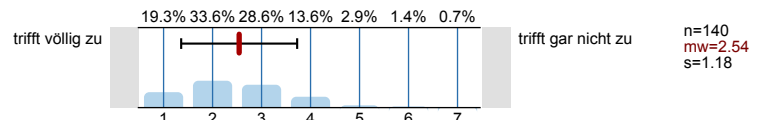
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



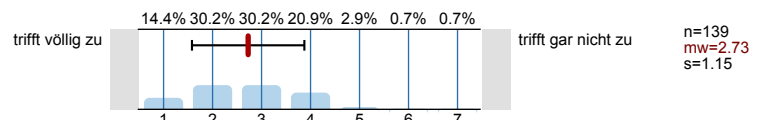
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



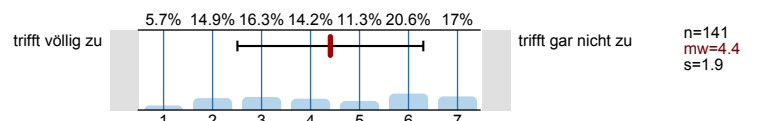
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



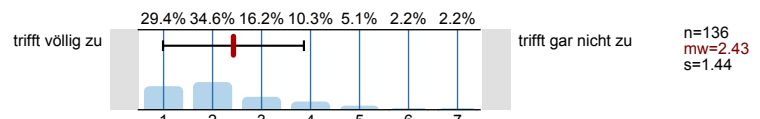
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

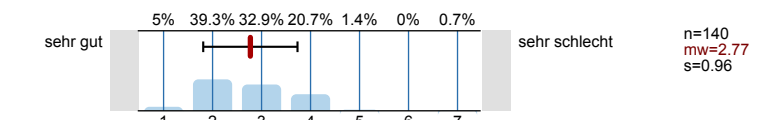


31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



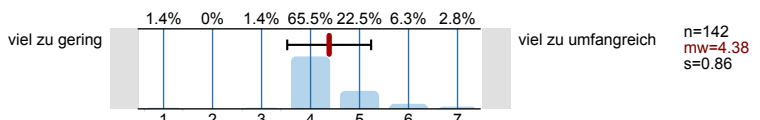
Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

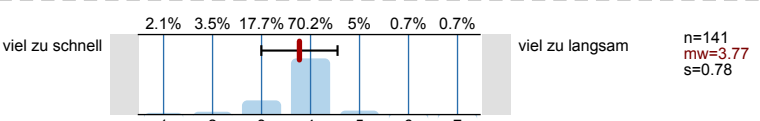


Reümee

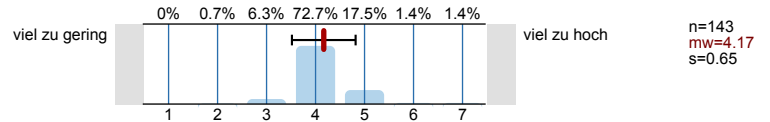
33. Die Menge des Lehrstoffes war...



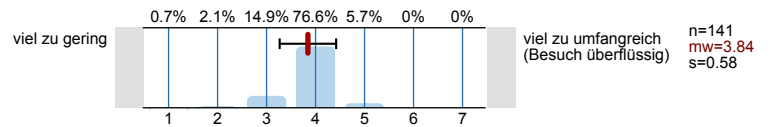
34. Das Tempo der Veranstaltung war...



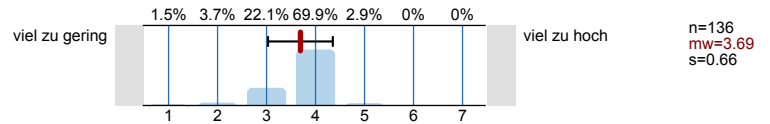
35. Die Anforderungen waren...



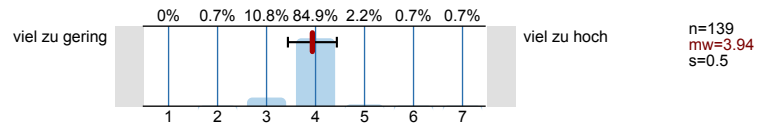
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

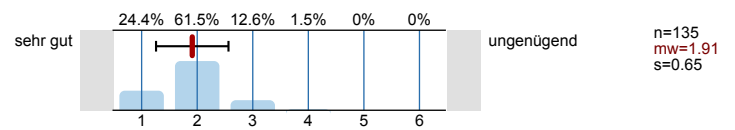


38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

40. Ihr Geschlecht?



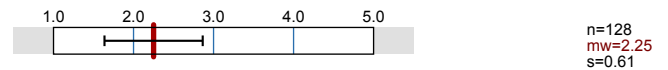
Alter

41. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



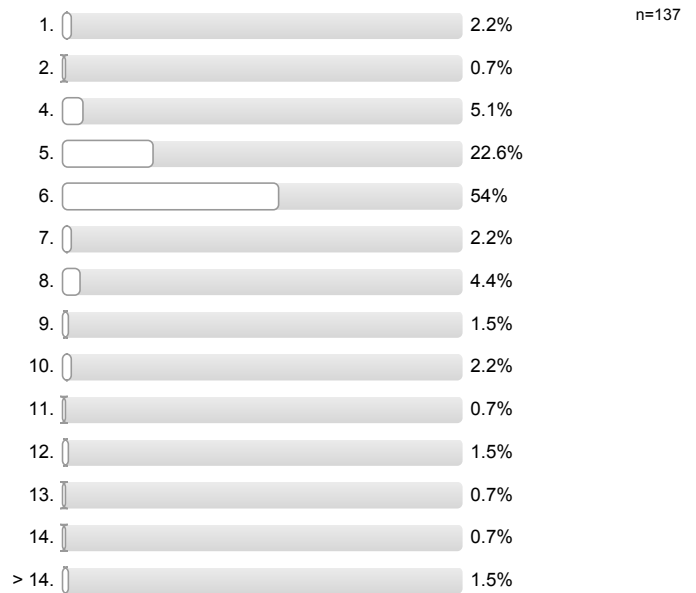
Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:



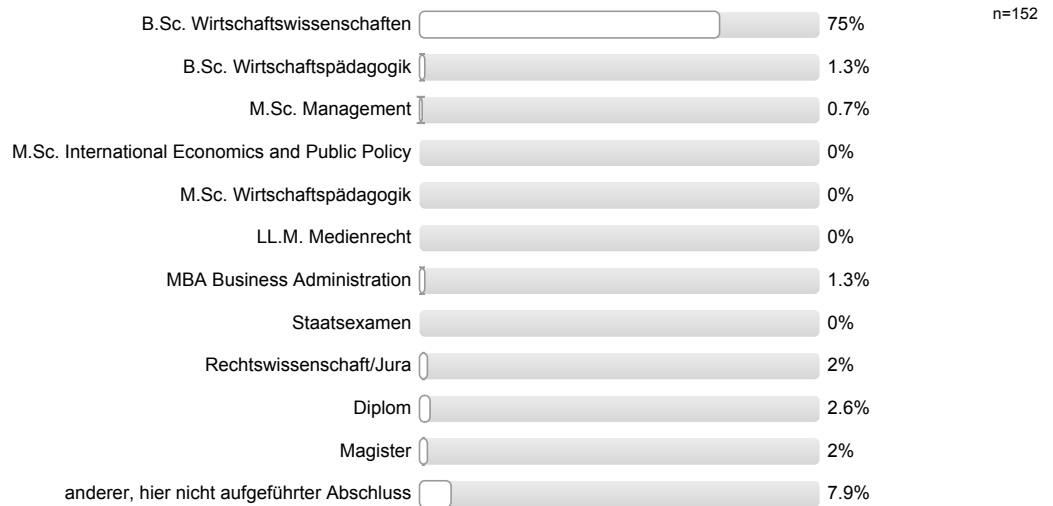
Fachsemester

43. Ich studiere im...



Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



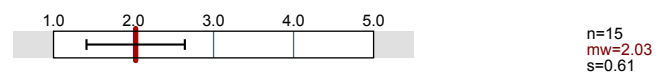
Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



Besuchsgrund

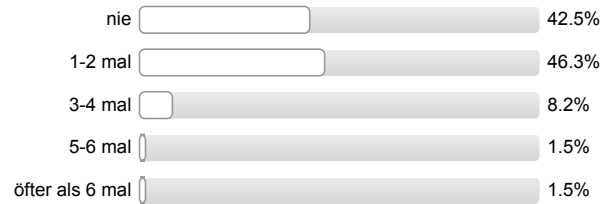
46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



n=152

Fehlzeiten

47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

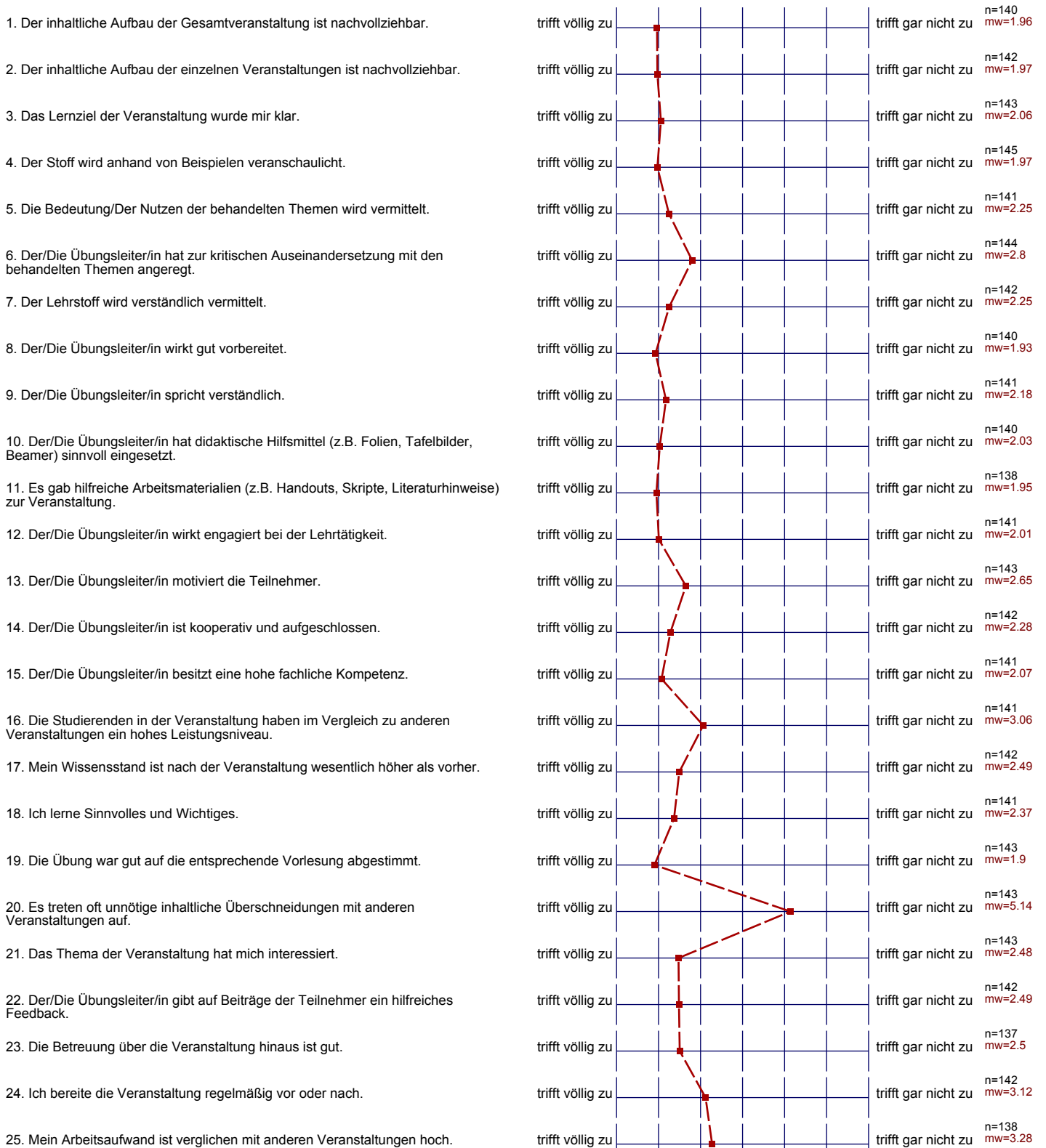


n=134

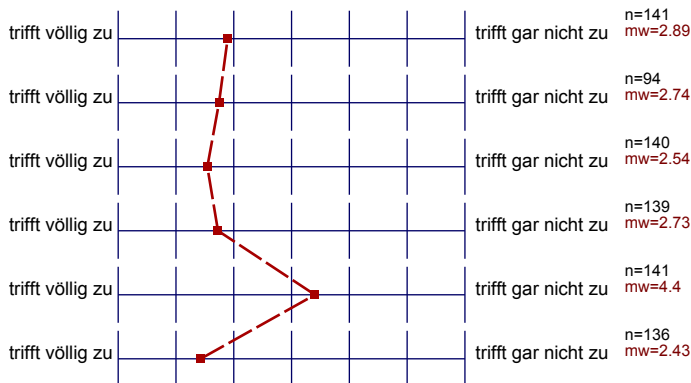
Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: Controlling (Velthuis_SoSe12_04)
 (Name der Umfrage)

Bewertung der Lehrveranstaltung



- 26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.
- 27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
- 28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.
- 29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.
- 30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.
- 31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



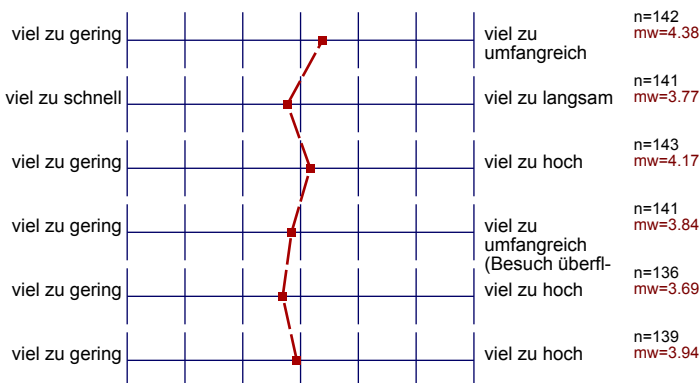
Leistungsstand

- 32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



Reümee

- 33. Die Menge des Lehrstoffes war...
- 34. Das Tempo der Veranstaltung war...
- 35. Die Anforderungen waren...
- 36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...
- 37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...
- 38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

- 39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Abiturnote

- 42. Ihre Note im Abitur:



Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

- Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

Wolfgang

Tutorium - Menge

gute und verständliche Besprechung der Aufgaben

- Rechnungen

- gutes Zeitmanagement
- Handout - Folien zur Übung

Arne Einuth war super als Übungsleiter, Streichliste

• Professor!

Wechselndes Tutorienkenn

UNTERSCHIED NOTWENDIG VS. HINREICHEND

Die Riewen

Lehrende

Streichliste, Herr Finnuh

- Dozent
- Material

3 TOPs

- Übung
- Teile der Lösung vorher hochgeladen

- Alle 3 Tutoren sind super kompetent -

Herr Lennartz leitet die Übungen am besten.

Unterhaltsamer, engagierter Prof. & Tutoren, übersichtliches Skript, Praxisbeispiele

gute Beispiele

Handout

- Vorgefertigte Übungen

gute unterlagen, merkmale gut folgen

- guten Aufbau
 - verständliche Übungen
- es wurde ~~das~~ auf verständliche Vermittlung des Stoffs Wert gelegt! TOP!

- gute Abstimmung zw. Übung und VL

- Gliederung
- Literaturhinweise

- sehr gut vorbereitet.
- Übung ist sehr gut auf die Vorlesung abgestimmt.

- kooperativer Professor
- das eine Woche vor Prüfungen keine Veranstaltungen mehr war.

- Unterschiedliche Tutoren
- vor allem Tutor Anreizeschemen sehr engagiert gehalten

Die Übungen von Frau Bauerwann und Herrn Lennartz ✓

- Dozenten wirken engagiert



- Handouts

Folien

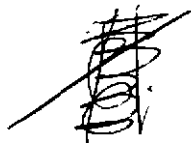
- viele Beispiele
- Arne ist ein guter Dozent
- verständliche Erklärung der Themen
- gutes Zeitmanagement
- vorgefertigte Handouts zu den Übungen

Folienhaufen

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

Wechselndes Tutorat

- Klicken in der Übung. Beim Ausfüllen kommt man sich nicht auf das Konzentrieren, was ~~man~~ erklärt wurde!



Übungsraum Sportbereich

- Raum
- Anordnung Diplom / Bachelor

• zu laut

Für die Fragen wegen Übung muss man zur drei / vier verschiedenen Übungsleitern gehen

3 FLOPs

zu viele Wechsel der Tutoren.

Die einzelnen Übungen waren immer anders weil der Tutor immer gewechselt hat.

• Saal für Übungen sehr heiß im Sommer!

- Dozenten sollten maximal noch etwas „lockerer“ sein
- Lautstärke im Saal oft zu hoch

• bald, hellere Vorlesung

• zu ungenutzter Raum zu heiß, z.T. wesentlich neuer
Stoff im Vorl. zur Vorlesung

• zu kleiner Raum

• manchmal etwas zu schnell

- Beweis

Die Beweismittel

Übung früher hochladen

•

manchmal seltsame Lücken in Handout : zu lange Sätze oder zu viele
so dass zu viel stress durch das
Ausfüllen entstand (Dozent schien
so als hätte er manchmal vergessen
wo die Lücken sind)

Textlücken bei Tutorien füllen, da man mehr mit Abschreiben als
mit Zuhören beschäftigt ist.

Das immer noch diese simplen Lehrveranstaltungsbefragungen durchgeführt werden, Zeitverschwendung?

Bei Fragen in den Übungen von Herrn Bimuth wurde man wablassend angeschaut und man hat sich nicht mehr getraut irgendetwas zu sagen oder zu fragen

Übungsleiter von Übung Nr. 7, 8 war etwas arrogant / unfreundlich, als nach der Übung eine Verständnisfrage gestellt wurde. :((Ich kam mir blö'd vor