Prof. Dr. Louis Velthuis

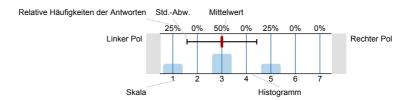
Controlling (Velthuis_SoSe12_04)
Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 152



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

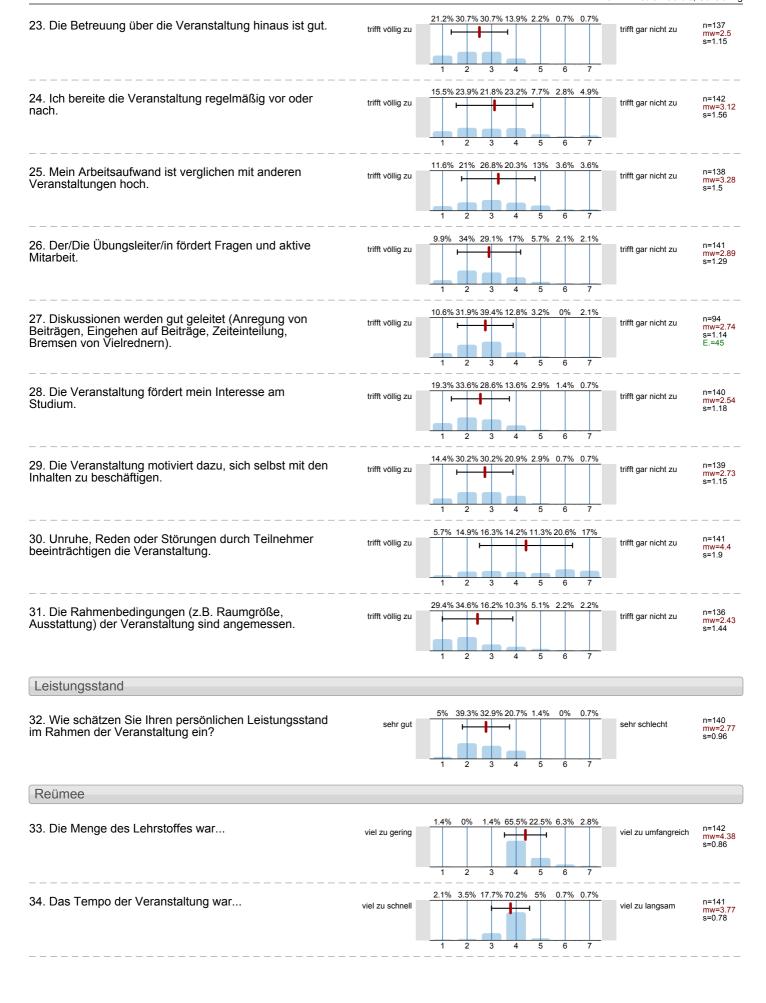
Fragetext

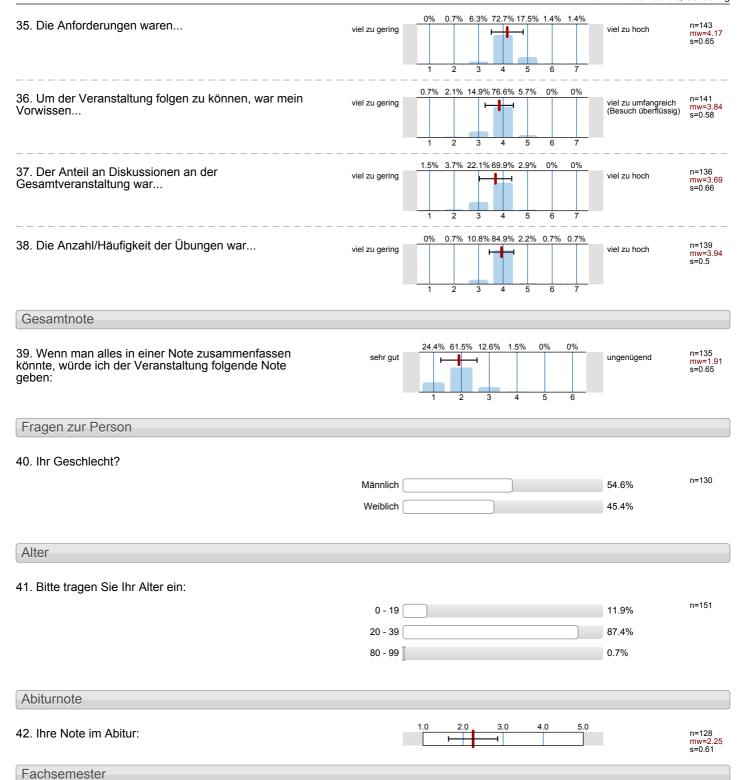


n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

Bewertung der Lehrveranstaltung 31.4% 51.4% 11.4% 2.9% 1.4% 0.7% 0.7% n=140 mw=1.96 s=0.98 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist trifft völlig zu trifft gar nicht zu nachvollziehbar. 2 3 5 35.2% 43% 15.5% 4.2% 0.7% 0.7% 0.7% 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen n=142 trifft völlig zu trifft gar nicht zu mw=1.97 s=1.02 ist nachvollziehbar. 30.1% 45.5% 17.5% 4.9% 0.7% 0.7% 0.7% n=143 mw=2.06 s=1.01 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar. trifft völlig zu trifft gar nicht zu 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht. n=145 mw=1.97 s=1.15 trifft völlig zu trifft gar nicht zu 24.1% 41.1% 26.2% 5% 2.1% 0.7% 0.7% n=141 mw=2.25 s=1.06 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen trifft völlig zu trifft gar nicht zu wird vermittelt. 15.3% 27.8% 32.6% 16% 3.5% 4.2% 0.7% n=144 mw=2.8 s=1.28 6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen trifft völlig zu trifft gar nicht zu Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt. 21.1% 50.7% 16.2% 7.7% 2.8% 0.7% 0.7% 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt. n=142 mw=2.25 trifft völlig zu trifft gar nicht zu mw=2.2 s=1.08 42.1% 33.6% 17.1% 5.7% 0.7% 0.7% n=140 mw=1.93 s=1.06 8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet. trifft völlig zu trifft gar nicht zu 27% 41.8% 22% 5.7% 2.8% 0.7% 9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich. n=141 mw=2.1 s=1.03 trifft völlig zu trifft gar nicht zu 2.18







n=152

43. Ich studiere im...

1. ()	2.2% n=137
2. 📗	0.7%
4.	5.1%
5.	22.6%
6.	54%
7. ()	2.2%
8.	4.4%
9. []	1.5%
10. ()	2.2%
11. 👖	0.7%
12. 🗍	1.5%
13. 🗍	0.7%
14. 🗍	0.7%
• 14. <u> </u>	1.5%

Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)

B.Sc. Wirtschaftswissenschaften 75% B.Sc. Wirtschaftspädagogik [] 1.3% 0.7% M.Sc. Management M.Sc. International Economics and Public Policy 0% M.Sc. Wirtschaftspädagogik 0% LL.M. Medienrecht MBA Business Administration 1.3% Staatsexamen 0% Rechtswissenschaft/Jura 2% Diplom (2.6% Magister | 2% 7.9% anderer, hier nicht aufgeführter Abschluss

Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?

Grundstudium 46% n=124
Hauptstudium 54%

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



Besuchsgrund

1.5%

46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung r	möglich)		
Pflichtveranstaltung/Scheinerwerb/Prüfungsrelev	vanz	65.8%	n=152
wegen der Dozentin/des Doze	nten	28.3%	
wegen des Termins/Zeitpu	nkts	10.5%	
aus Interesse/wegen des The	mas	41.4%	
Fehlzeiten			
47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:			
	nie	42.5%	n=134
1-2	mal	46.3%	
3-4	mal	8.2%	
5-6	mal	1.5%	

öfter als 6 mal 🗍

Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

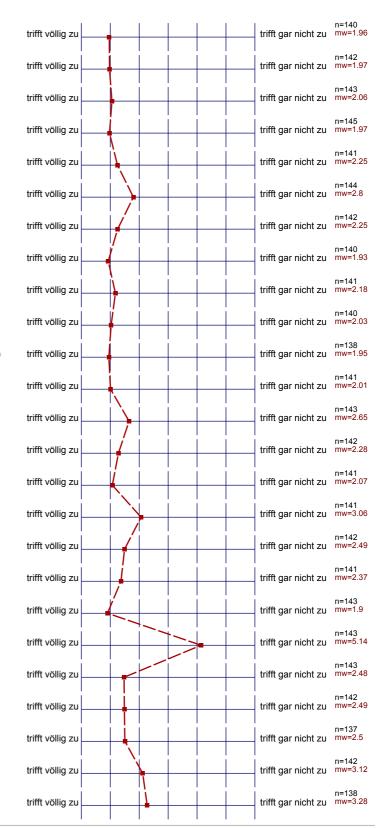
Name der/des Lehrenden:
Titel der Lehrveranstaltung

Prof. Dr. Louis Velthuis

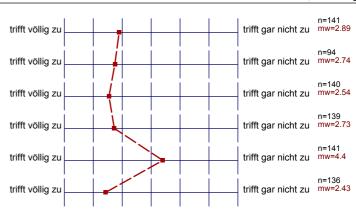
Titel der Lehrveranstaltung: Controlling (Velthuis_SoSe12_04) (Name der Umfrage)

Bewertung der Lehrveranstaltung

- 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.
- 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.
- 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.
- 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.
- 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.
- 6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.
- 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.
- 8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.
- 9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.
- 10. Der/Die Übungsleiter/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.
- 11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.
- 12. Der/Die Übungsleiter/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.
- 13. Der/Die Übungsleiter/in motiviert die Teilnehmer.
- 14. Der/Die Übungsleiter/in ist kooperativ und aufgeschlossen.
- 15. Der/Die Übungsleiter/in besitzt eine hohe fachliche Kompetenz.
- 16. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.
- 17. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.
- 18. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.
- 19. Die Übung war gut auf die entsprechende Vorlesung abgestimmt.
- $20. \ Es$ treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.
- 21. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.
- 22. Der/Die Übungsleiter/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.
- 23. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.
- 24. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.
- 25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



- 26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.
- 27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
- 28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.
- 29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.
- $30.\ Unruhe,\ Reden\ oder\ Störungen\ durch\ Teilnehmer\ beeinträchtigen\ die\ Veranstaltung.$
- 31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



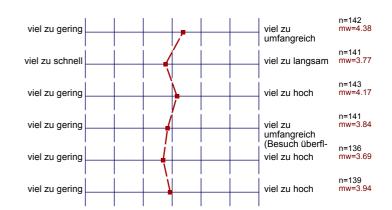
Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



Reümee

- 33. Die Menge des Lehrstoffes war...
- 34. Das Tempo der Veranstaltung war...
- 35. Die Anforderungen waren...
- 36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...
- 37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...
- 38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Abiturnote

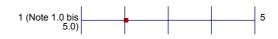
42. Ihre Note im Abitur:



n=128 mw=2.25

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



n=15 mw=2.03

Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

Wolfgang

Fotorium Menge

gute und vestandliche Besprechung der Angaben

- Nechnunger

- gutes Zeitmanagement - Handout-Folien zur Übung

Arne Einsth war super als Whysteider, streichliste

· Lofelloz /

1 techselades Tentorenteum

INTERSCHIED NOTWENDIG KS. HINREICHEND

Die Riewen

Lehrende

Stradliste, How Eineuth

- Dozent - Material

3.70Ps

- Uping - Teile des lésang volher hachogeladen

- Alle 3 Tudoren sind Super Lompetent -

Herr Lennartz leitet die libungen am besten.

Unterhaltsomer, engagicated Prof. & Interen, inbersibilities Skript, Praxicocispide

gute Beispiele

Handout

- Vorgelertigte Ubungen

give intexagen, monoconte gus falges

- guter Anthon > es wurde der auf verstendliche - verstendliche Ebungen Vernittling der Stoffs Went gelegt! TOP!
- -gote Abstimuning zw. übnig und NL
- Checleun - Literaturhnume
 - · sehr put vorbereitet.
 · Ubung ist sehr put auf du Vorkoong abgestimmt.
- hooperatives hoperson
- das eine Worke vor hulunger heure Veranstaltungen mehr wor.

-Unterschiedliche Tutoren - Wor allem Tutor Amrezschumen sehr engagiert gehalten

Die Obungen von Fran Bauernann und lierm Cennacte Y

- Dozenky when engryint



- Handouts

Folich

- · viele Beispiele · Arne ist ein guter bozont

- verständliche Erthärung oler Themen
 gutes Zeitmanagement
 vorgefertigte Handouts zu den Übimgen

Folier handoub

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

_//

Wedselades Terfer learn

- Lichen in I der Tilbung. Beim Busfüllen Ronnte iman sich mitht auf das Konzentrieren, was men sich mitht auf das Konzentrieren, was



Dansraum Spartbreich

- Rann - Anordning Diplom / Bacheloi

· zu lant

Für die Trogen wegen Ybung muse won zur drei luier verschiedenen Ybungsteitern gehen

3 Flors

20 viele Wechrel der Tutoren.

Die einzelnen libugen waren inner anders weil des Tutor immer gewechselt hat.

, soal fir vougen selve beig in source!

-Dozenten Edler manchinal with ctures "lockerer" sam -Lantstocke im Soal oft zu boch

a) Balz, hellide Valagracie

Je un fangreich. Vann zu heiß z.T. weren Kil neue

Zu kleiner Raum

· manchmal etwas on schnell

- Bewain

Di Burnen

abung früher hoelladen

.

manch-al seltame Lüchen in Hadout: zulango satze oder durch das sudas zwielstress durch das sudas zwielstress durch das Ausfüllen entstend (Dozent schien so als hitle enand-al vegessen so als hitle enand-al vegessen

Texthicher bei Tutovien fulle, dos man mehr und &bsdreiber als mit zuhörer Lord "Thirt ist. Der umernoch diese simplesen Lebruranstaltungsbefregungen durchgefülst werden, Eitherchwendung?

But Frager in den Wounger won Herrer Binuth Wurde man wablassent augschaut und nan vod sich niett mehr extraut mendetwas en sager oder en frager

übungsteiks von übung N= 7,8 war etwas arrogant / unfreundlich, als nach der übung eine Verständnisfrage gestellt wurde. : (Ich kam mir blöd von